

## AZ ELISMERÉSEN ALAPULÓ ÍTÉLET ELLENI FELLEBBEZÉS

A(Z) \_\_\_\_\_ GAZDASÁGI BÍRÓSÁGHOZ

Ügyszám: P. \_\_\_\_\_

FELPERES: \_\_\_\_\_ (jogi személy), székhelye \_\_\_\_\_, melynek képviselője \_\_\_\_\_ ügyvéd, \_\_\_\_\_ (utca, házszám), az ügyvéd meghatalmazása csatolva.

ALPERES: \_\_\_\_\_ (jogi személy), székhelye \_\_\_\_\_, melynek képviselője \_\_\_\_\_ ügyvéd, \_\_\_\_\_ (utca, házszám).

A per tárgya: tartozás kifizetése

Perérték: \_\_\_\_\_ dinár

### FELLEBBEZÉS

A(z) \_\_\_\_\_ Gazdasági Bíróság P. \_\_\_\_/\_\_\_\_ ügyszámú ítélete ellen

A felperes az elsőfokú ítéletet a rendelkező rész I. és II. bekezdése vonatkozásában, A polgári perrendtartásról szóló törvény 373. szakasza 1. pontjának rendelkezése alapján, A polgári perrendtartásról szóló törvény 374. szakasza 2. bekezdésének 6. pontja által előírt, a polgári perrendtartás szabályainak lényeges megsértése miatt támadja.

A P. \_\_\_\_/\_\_\_\_ ügyszámú \_\_\_\_\_ -i keltezésű elsőfokú ítélet rendelkező részének I. bekezdésében a bíróság a kereseti kérelemnek helyt adott, kötelezte az alperest: a felperes számára főkövetelés jogcímén fizessen ki \_\_\_\_\_ dinár összeget A késedelmi kamatláb mértékéről szóló törvény által előírt késedelmi kamatokkal egyetemben, \_\_\_\_\_ -tól/-től kezdve a kifizetésig felszámítva. A rendelkező rész II. bekezdésében a bíróság kötelezte az alperest, hogy a felperesnek a peres eljárás keletkezett költségei címén fizessen ki \_\_\_\_\_ dinárt.

Az elsőfokú bíróság az elsőfokú határozatot A polgári perrendtartásról szóló törvény 374. szakasza 2. bekezdésének 6. pontjában előírt lényeges eljárási szabálysértéssel hozta meg, amit a bíróság olyképpen követelt el, hogy elismerésen alapuló ítéletét A polgári perrendtartásról szóló törvény 348. szakaszának rendelkezéseivel ellentétes módon hozta meg.

Az alperes képviselőjét ellátó meghatalmazott ügyvédnek nem volt kifejezett jogosítványa a kereseti kérelem elismerésére, mert a perbeli képviselői meghatalmazás nem tartalmazza a képviselőt ellátó ügyvéd kifejezett, a kereseti kérelem elismerésére irányuló jogosítványát.

A polgári perrendtartásról szóló törvény 86. szakasza értelmében csupán a meghatalmazott által, meghatalmazásának keretei között foganatosított cselekmények váltanak ki olyan joghatást, mintha a cselekményeket a fél foganatosította volna.

Mivel az ügyvédet megbízó képviseleti meghatalmazás tartalmából nem következik, hogy a meghatalmazottnak joga lett volna a kereseti kérelmet elismerni (a meghatalmazás az ügyiratokhoz csatoltatott), nem álltak fenn az elismerésen alapuló ítélet meghozatalának A polgári perrendtartásról szóló törvény 348. szakaszában előírányzott feltételei.

Az alperes indítványozza, hogy a másodfokú bíróság helyezze hatályon kívül az elsőfokú ítéletet, az ügyiratokat pedig utalja vissza az elsőfokú bírósághoz újratárgyalás céljából, továbbá kötelezze a felperest, hogy térítse meg a másodfokú eljárás során keletkezett perköltségeket.

KÖLTSÉGJEGYZÉK:

A fellebbezés összeállítása: \_\_\_\_\_ dinár

A fellebbezés illetéke: \_\_\_\_\_ dinár

Kelt: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ -án/-én

AZ ALPERES NEVÉBEN  
TÖRVÉNYES KÉPVISELŐJE:

\_\_\_\_\_