

## MULASZTÁSI ÍTÉLET ELLENI FELLEBBEZÉS

A(Z) \_\_\_\_\_ GAZDASÁGI BÍRÓSÁGHOZ

Ügyszám: P. \_\_\_\_\_

FELPERES: \_\_\_\_\_ (jogi személy), székhelye \_\_\_\_\_, melynek képviselője \_\_\_\_\_ ügyvéd, \_\_\_\_\_ (utca, házszám), az ügyvéd meghatalmazása csatolva.

ALPERES: \_\_\_\_\_ (jogi személy), székhelye \_\_\_\_\_, melynek képviselője \_\_\_\_\_ ügyvéd, \_\_\_\_\_ (utca, házszám).

A per tárgya: tartozás kifizetése

Perérték: \_\_\_\_\_ dinár

### FELLEBBEZÉS

A(z) \_\_\_\_\_ Gazdasági Bíróság P. \_\_\_\_ / \_\_\_\_ ügyszámú ítélete ellen

A felperes az elsőfokú ítéletet a rendelkező rész I. és II. bekezdése vonatkozásában, A polgári perrendtartásról szóló törvény 373. szakasza 1. pontjának rendelkezése alapján, A polgári perrendtartásról szóló törvény 374. szakasza 2. bekezdésének 6. és 7. pontja által előírt, a polgári perrendtartás szabályainak lényeges megsértése miatt támadja.

A P. \_\_\_\_ / \_\_\_\_ ügyszámú, \_\_\_\_\_ -i keltezésű elsőfokú ítélet rendelkező része I. bekezdésében a bíróság a kereseti kérelemnek helyt adott, kötelezte az alperest: a felperes számára főkövetelés jogcímén fizessen ki \_\_\_\_\_ dinár összeget, A késedelmi kamatláb mértékéről szóló törvény által előírt késedelmi kamatokkal egyetemben, \_\_\_\_\_ -tól/-től kezdve a kifizetésig felszámítva. A rendelkező rész II. bekezdésében a bíróság kötelezte az alperest, hogy a felperesnek a peres eljárás keletkezett költségei címén fizessen ki \_\_\_\_\_ dinárt.

Az elsőfokú bíróság az elsőfokú határozatot A polgári perrendtartásról szóló törvény 374. szakasza 2. bekezdésének 7. pontjában előírt lényeges eljárási szabálysértéssel hozta meg, mert a bíróság azáltal, hogy a keresetlevelet nem kézbesítette az alperesnek, lehetetlenné tette számára, hogy a bíróság előtt tárgyalásba bocsátkozzék.

Az alperesnek szánt, csatolmányokkal ellátott keresetlevelet az alperes távollétében, annak lakásában tartózkodó rokona vette át \_\_\_\_\_ -án/-én, s az iratokat az alperesnek \_\_\_\_\_ -án/-én adta át.

A polgári perrendtartásról szóló törvény 141. szakaszának rendelkezése előírja, hogy a keresetlevél a félnek személyesen, illetve törvényes képviselőjének vagy meghatalmazottjának kézbesítendő.

A konkrét esetben, mivel a keresetlevél kézbesítése rokonnak történt, kinek aláírása az ügyiratokban elhelyezett térti vevény hátlapján található, az alperes hangsúlyozza, hogy

számára nem adatott meg a bíróság előtti tárgyalásba bocsátkozás lehetősége, ezáltal megtörtént A polgári perrendtartásról szóló törvény 374. szakasza 2. bekezdésének 7. pontjába foglalt lényeges eljárási szabálysértés, továbbá az ugyanezen szakasz 6. pontjában előírt lényeges eljárási szabálysértés is, mert nem állt fenn A polgári perrendtartásról szóló törvény 350. szakasza 1. bekezdésének 1. pontjában előírt, a mulasztási ítélet meghozatalát lehetővé tevő feltétel.

Az alperes indítványozza, hogy a másodfokú bíróság az elsőfokú ítéletet helyezze hatályon kívül és kötelezze a felperest, hogy térítse meg a másodfokú eljárásban keletkezett perköltségeket.

#### KÖLTSÉGJEGYZÉK:

A fellebbezés összeállítása: \_\_\_\_\_ dinár

A fellebbezés illetéke: \_\_\_\_\_ dinár

Kelt: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ -án/-én

AZ ALPERES NEVÉBEN  
TÖRVÉNYES KÉPVISELŐJE:

\_\_\_\_\_