

## TÁVOLMARADÁSI ÍTÉLET ELLENI FELLEBBEZÉS

A(Z) \_\_\_\_\_ GAZDASÁGI BÍRÓSÁGHOZ

Ügyszám: P. \_\_\_\_\_

FELPERES: \_\_\_\_\_ (jogi személy), székhelye \_\_\_\_\_, melynek képviselője \_\_\_\_\_ ügyvéd, \_\_\_\_\_ (utca, házszám)

ALPERES: \_\_\_\_\_ (jogi személy), székhelye \_\_\_\_\_, melynek képviselője \_\_\_\_\_ ügyvéd, \_\_\_\_\_ (utca, házszám), az ügyvéd meghatalmazása csatolva.

A per tárgya: tartozás kifizetése

Perérték: \_\_\_\_\_ dinár

### FELLEBBEZÉS

A(z) \_\_\_\_\_ Gazdasági Bíróság P. \_\_\_\_/\_\_\_\_ ügyszámú ítélete ellen

A felperes az elsőfokú ítéletet a rendelkező rész I. és II. bekezdése vonatkozásában, A polgári perrendtartásról szóló törvény 373. szakasza 1. pontjának rendelkezése alapján, A polgári perrendtartásról szóló törvény 374. szakasza 2. bekezdésének 6. és 12. pontja által előírt, a polgári perrendtartás szabályainak lényeges megsértése miatt támadja.

Az elsőfokú bíróság a \_\_\_\_\_ -án/-én megtartott főtárgyalási határnapon távolmaradás miatti ítéletet hozott, mert a szabályszerűen megidézett alperes nem jelent meg a főtárgyalási határnapon, a kereseti kérelmet pedig beadvánnyal nem vitatta el.

A polgári perrendtartásról szóló törvény 351. szakasza 1. bekezdésének 1-4. pontjaiba foglalt rendelkezése előírja, hogy a bíróság az alperesnek a tárgyalásról történt távolmaradása okán távolmaradási ítéletet hoz, ha együttesen fennállnak az alábbi feltételek: az alperes idézése szabályszerű volt; az alperes a kereseti kérelmet beadványban nem vitatta; a kereseti kérelem megalapozottsága a keresetben feltüntetett tényekből következik; a kereseti kérelmet megalapozó tények nem ellentétesek a felperes által előterjesztett bizonyítékokkal, sem a közismert tényekkel.

Az alperes igazolatlan távolmaradása miatt a \_\_\_\_\_ -án/-én megtartott tárgyaláson a bíróság P. \_\_\_\_\_ ügyszám alatt, \_\_\_\_\_ -án/-én ítéletet hozott, mely a rendelkező rész I. bekezdésében helyt adott a kereseti kérelemnek, s kötelezte az alperest, hogy a felperesnek a főkövetelés jogcímén fizessen ki \_\_\_\_\_ dinár összeget, A késedelmi kamatláb mértékéről szóló törvény által előírt, \_\_\_\_\_ -tól/-től a kifizetésig felszámítandó késedelmi kamattal egyetemben. Az ítélet rendelkező részének II. bekezdésében a bíróság kötelezte az alperest, hogy a felperesnek \_\_\_\_\_ dinár összegben térítse meg a felmerült perköltségeket.

Az elsőfokú bíróság az elsőfokú határozatot A polgári perrendtartásról szóló törvény 374. szakasza 2. bekezdésének 6. pontjában előírt lényeges eljárési szabálysértéssel hozta meg.

A konkrét esetben a tények, melyekre a felperes kereseti kérelmét alapozza, ellentétben állnak a felperes által a keresethez csatolva előterjesztett bizonyítékokkal, ekképpen a polgári perrendtartás szabályainak a törvény 374. szakasza 2. bekezdésének 6. pontjába foglalt lényeges megsértésére került sor, mert nem teljesült a távolmaradás miatti ítélet meghozatalának A polgári perrendtartásról szóló törvény 351. szakasza 1. bekezdésének 4. pontjába foglalt feltétele. A törvény ui. előírja a 351. szakasz 1. bekezdésének 1-4. pontjaiba foglalt feltételek együttes teljesülésének – mint a távolmaradás miatti ítélet meghozatala jogalapjának – szükségességét.

Az elsőfokú bíróság az elsőfokú határozatot A polgári perrendtartásról szóló törvény 374. szakasza 2. bekezdésének 12. pontjában előírt lényeges eljárési szabálysértéssel hozta meg, mert a lényegbevágó tények tekintetében ellentmondás van az ítélet indokolásában megjelölt okirati tartalom és az okiratok valós mibenléte között.

A felperes által a keresethez csatolt és előterjesztett számlák, illetve szállítólevelek nincsenek aláírva, s az alperes pecsétjével sincsenek hitelesítve, ennél fogva a felperes egyoldalú okiratainak tekintendők, melyek ekképpen nem vehetők számba lényeges, a kereseti kérelem megalapozottságának alátámasztására alkalmas bizonyítékként. Ezen túlmenően az előterjesztett áruszámlák–szállítólevelek értékeinek összege kisebb a felperes által a kereset tárgyában (petitumában) megjelölt összegnél.

Az alperes indítványozza, hogy a másodfokú bíróság helyezze hatályon kívül az elsőfokú ítéletet, az ügyiratokat pedig utalja vissza az elsőfokú bírósághoz újratárgyalás céljából, továbbá kötelezze a felperest, hogy térítse meg a másodfokú eljárás során keletkezett perköltségeket.

#### KÖLTSÉGJEGYZÉK:

A fellebbezés összeállítása: \_\_\_\_\_ dinár

A fellebbezés illetéke: \_\_\_\_\_ dinár

Kelt: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ án/-én

AZ ALPERES NEVÉBEN  
TÖRVÉNYES KÉPVISELŐJE:

\_\_\_\_\_