

MEZSGYERENDEZÉSRŐL SZÓLÓ VÉGZÉS

V.sz.. ____ / ____

A/az _____ bíróság _____ (utó- és családnév) bírója a _____ (utó- és családnév), lakhelye és lakcíme _____, kérelmező, akit _____ (utó- és családnév), lakhelye _____ ügyvéd képvisel, _____ (utó- és családnév), lakhelye és lakcíme _____ ellenérdekű fél elleni megerendezési ügyében, a megtartott tárgyalás után _____-án/-én meghozta a következő

V É G Z É S T

1. A BÍRÓSÁG ÚGY HATÁROZZA MEG _____ (utó- és családnév), lakhelye _____, kérelmező _____ helyrajzi számú, _____ m² területű, _____ kataszteri községben bejegyzett és _____ (utó- és családnév), lakhelye _____, ellenérdekű fél _____ helyrajzi számú, _____ m² területű, _____ kataszteri községben bejegyzett parcellája közötti határt, hogy a határ egyenes irányban húzódik a határvonal északi oldalának A pontjától a/az _____ utcáig, a déli oldalának B pontjáig a/az _____ utcáig, az (1956) _____-i felmérési vázrajz, valamint a telekkönyvben bejegyzett használati jog alapján.

2. A BÍRÓSÁG MEGÁLLAPÍTJA, hogy az ellenérdekű fél részéről határvonal megsértésére került sor a kérelmező telke kárára, mert az A pontban levő kőjelet _____ m-rel arrébb helyezte a kérelmező parcellájába.

3. A bíróság kötelezi az ellenfelet, hogy a kérelmezőnek térítse meg a peren kívüli eljárás költségeit, jelen végzés átvételétől számított 15 napon belül, bírósági végrehajtás terhe mellett.

I n d o k o l á s

A kérelmező kérte, hogy a bíróság határozza meg az ő _____ és az ellenérdekű fél _____ parcellája közötti mezsgyét, mert állítása szerint az ellenérdekű fél _____ megsértette a határvonalat. A szakértői álláspontot elfogadta, és pontosította költségeit.

Az ellenérdekű fél nem ellenezte a kérelmező által használt parcella és az ő parcellája közötti határvonal meghatározását, hangsúlyozván, hogy semmiféle mezsgyesértésre nem került sor, és pontosította költségeit.

A bizonyítási eljárásban a bíróság megtekintette a _____ kataszteri község _____ betétjének alapján kiadott telekkönyvi kivonatot, és megállapította, hogy a/az _____ helyrajzi számú és _____ m² területű telken levő épület _____ (utó- és családnév) a kérelmező tulajonát képezi, és a tulajdonosnak a ház rendes használatára szolgáló alatta levő telek felett tartós használati joga van. A _____ számú, _____ kataszteri község betétjének kivonata szerint _____ (utó- és családnév) az ellenérdekű fél épülettulajdonos és _____ (utó- és családnév) javára 1/2-es arányban jogosult a parcella használatára.

Helyszínelés alkalmával a bíróság meggyőződött az északi részen levő A, és a déli részen levő B jelzés meglétéről.

_____ (utó- és családnév) szakértő írásbeli és a bíróság előtt tett szóbeli véleménye alapján a bíróság megállapította, hogy _____ (utó- és családnév) kérelmező és _____ (utó- és családnév) az ellenérdekű fél parcelláit elválasztó határvonal egyenes irányban halad az A ponttól (a/az _____ utcáig) a mezsgye déli B pontja felé (a/az _____ utcáig). A kérelmező telkén az A pontnál _____ m²-es, _____ m hosszúságú behatolás észlelhető. Más helyen telekfoglalásra nem került sor. _____ (utó- és családnév) szakértő véleménye szerint a határvonal egyenes irányú, és az ingatlan-nyilvántartási hivatal nem köteles újabb kőjeleket helyezni az A és B pontok közé, hogy a mezsgye az (1956) _____-i felmérési vázrajz szerint húzódik, és annak idején az A pontban szabályszerűen helyezték el a jelölést. A telekkönyvek felújítására (1964) _____-án/-én került sor, és ekkor az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés volt a kiindulópont, azaz a helyrajzi szám, művelési ág és a terület, így a határvonal rendezésével érintett parcellákra vonatkozó adatok azonosak az ingatlan-nyilvántartásban és a telekkönyvben.

A bíróság A Felmérési és Földnyilvántartási Hivatalban foglalkoztatott szakértő véleményét, mint a valóságnak megfelelőt, szakszerűt és elfogulatlant teljességében elfogadta, és az így megállapított tényállás alapján a rendelkező rész szerint hozta meg a végzését. A bíróság határozatát A nemperes eljárásról szóló törvény 159. szakaszának 1. bekezdése és 162. szakasza értelmében hozta meg, tekintetbe vette, hogy az elbirtokolt _____ m²-nyi terület értéke nem haladja meg a 800.000 dinárt, és az erősebb jogalapot tiszteletben tartva hozta meg döntését.

(Ha a felek között vitás a 800.000 dinár értéket meg nem haladó mezsgyeterület, a bíróság a határrendezési pert az erősebb jogalap szerint oldja meg, ha pedig erre nincs lehetőség, akkor a legutóbbi háborítatlan birtokbantartás szerint. Ha a jogvitát ily módon sem lehet megoldani, a bíróság méltányosság alapján fogja elosztani a mezsgyeterületet).

Az eljárásindítási és mezsgyerendezádról szóló végzés meghozatalának költségei (az indítvány ügyvédi megfogalmazása, az indítvány és a mezsgyerendezésről szóló végzés után fizetendő illeték) mindkét ügyfél érdekében levő perccselekményekkel kapcsolatosak, ezért A nemperes eljárásról szóló törvény 28. szakasza 2. bekezdésének értelmében a bíróság kötelezi az ellenfelet, hogy ennek alapján az indítványozó összköltségeinek az 1/2-ét térítse meg.

JOGORVOSLATI UTASÍTÁS:

Jelen végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a _____ Bírósághoz, ennél a bíróságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

BÍRÓ
