

## AZ ÖRÖKÖS ÉRDEMTELENSÉGÉT MEGÁLLAPÍTÓ VÉGZÉS

O. sz. \_\_\_\_/\_\_\_\_

A \_\_\_\_\_ - BÍRÓSÁG, mint nemperes, \_\_\_\_\_ (utó- és családnév) bírāja, a néhai \_\_\_\_\_ (utó- és családnév), lakhelye \_\_\_\_\_, halálának ideje \_\_\_\_\_, hagyatéki ügyében, a/az \_\_\_\_\_-án/-én lefolytatott tárgyaláson meghozta a következő

### VÉGZÉST

A BÍRÓSÁG MEGÁLLAPÍTJA, hogy \_\_\_\_\_ (utó- és családnév), lakhelye \_\_\_\_\_ örökös ÉRDEMTELEN fivére, a néhai \_\_\_\_\_ (utó- és családnév), lakhelye \_\_\_\_\_, halálának ideje \_\_\_\_\_, helye \_\_\_\_\_, hagyatékának megöröklésére.

Jelen végzés jogerőre emelkedését követően a bíróság folytatja a nevezett örökhagyó hagyatékának megtárgyalását, \_\_\_\_\_ (utó- és családnév), lakhelye \_\_\_\_\_, örökös részvétele nélkül.

### Indokolás

A néhai \_\_\_\_\_ (utó- és családnév) nem hagyott maga után sem utódokat, sem szülőt, csak három fivérét: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ és \_\_\_\_\_ (felsorolni a fivérek nevét), akik kérték, hogy vagyonát a törvényes öröklési rend szerint három, fejenként egyenlő részben örököljék. A néhai \_\_\_\_\_ (utó- és családnév) semmilyen írásos végintézkedésére nem bukkantak rá, és ilyet nem is mellékeltek.

\_\_\_\_\_ és \_\_\_\_\_ (feltüntetni a neveket) örökösök kifogást emeltek fivérük \_\_\_\_\_ (utó- és családnév), lakhelye \_\_\_\_\_, örökösödési joga ellen, mert nevezett, a közte és megboldogult fivére \_\_\_\_\_ (utó- és családnév) közötti veszekedést követően mérgében megsemmisítette a néhai \_\_\_\_\_ (utó- és családnév) írásbeli végrendeletét, melyet az tanúk előtt \_\_\_\_\_-án/-én készített \_\_\_\_\_-ban/-ben, és cselekedetével megghiúsította az örökhagyó végakarátának érvényesítését.

A/az \_\_\_\_\_ -án/-én megtartott tárgyaláson, \_\_\_\_\_ (utó- és családnév), lakhelye \_\_\_\_\_, beismerte, hogy hat hónappal az örökhagyó halálála előtt közte és fivére, az elhunyt \_\_\_\_\_ (utó- és családnév) között szóváltásra került sor, miután ő meggondolatlanul és minden rosszindulat nélkül megsemmisítette a tanúk előtt tett írásos végrendeletet, de ezt azért tette, mert a néhai \_\_\_\_\_ (utó- és családnév) végrendeletében őt nem sorolta be az örökösök körébe, csak fivéreit \_\_\_\_\_ és \_\_\_\_\_ (felsorolni a neveket). Ezt a tényt igazságtalannak tartotta, és véleménye szerint jogosan semmisítette meg az örökhagyó végrendeletét.

Mivel jelen esetben fennáll Az öröklésről szóló törvény 4. szakasza 1. bekezdésének 3. pontjába foglalt érdemtelenégi ok, a bíróság úgy döntött, mint e végzés rendelkező részében.

### JOGORVOSLATI UTASÍTÁS:

Jelen végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napos határidőn belül a \_\_\_\_\_ Bírósághoz, ennél a bíróságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

Helység: \_\_\_\_\_ Kelt: \_\_\_\_\_

BÍRÓ

---